
Los pensionistas reciben de media el 28% más de lo que aportan al sistema

—P34



Según los expertos actuariales Los pensionistas reciben de media un 28% más de lo aportado a la Seguridad Social

Un análisis cree que el sistema no es sostenible y es muy generoso

La actualización con el IPC elevará el déficit al 4,9% en 2050

RAQUEL PASCUAL
MADRID

"El sistema público de pensiones no es sostenible financieramente; es muy generoso; tampoco es equitativo actuarialmente, ni es eficiente". Este es el taxativo diagnóstico de un exhaustivo análisis que ha hecho el Instituto de Actuarios Españoles de la Seguridad Social española.

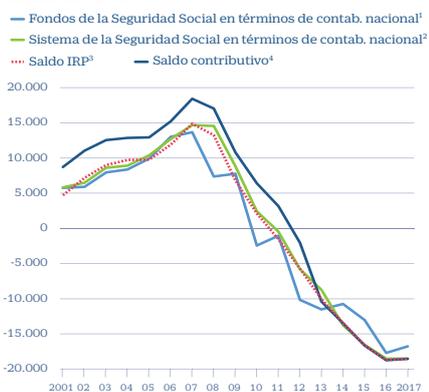
A la luz de estas conclusiones, los actuarios –que son los profesionales de la economía que proyectan y gestionan los riesgos y analizan su impacto financiero– hicieron ayer un serio llamamiento de atención: "Hacer sostenible el sistema de pensiones es el principal reto de España como sociedad y ahora mismo no hay ningún plan de trabajo", advirtió Gregorio Gil de Rozas, presidente de este organismo independiente.

Estos expertos respaldaron con sus cálculos cada una de estas afirmaciones. La primera de ellas, que niega la sostenibilidad financiera del sistema de pensiones en el futuro, se ilustra con el actual déficit de la Seguridad Social, que ingresa todos los años unos 20.500 millones menos de lo que se gasta en pagar más de nueve millones de pensiones contributivas. Esta cantidad, que se repite cada año e irá incrementando, "serviría para construir 50 grandes hospitales como el de la Fe de Valencia, por ejemplo", cuantificó ayer Enrique Devesa, profesor titular de Economía Financiera y Actuarial y miembro del Instituto de Actuarios Españoles.

Es más, estos profesionales aseguraron que si no se acometen reformas inmediatas de la Seguridad Social, en 2050, tras la llegada de todos los jubilados de la generación del baby boom al sistema, el 66% de

Situación financiera de la Seguridad Social

Saldo anual de la Seguridad Social según distintas definiciones
En millones de euros



(1) Conjunto de la Seguridad Social incluyendo SEPE y Fogasa. (2) No incluye SEPE y Fogasa. (3) Saldo a efectos de cálculo del Índice de Revalorización de las Pensiones. (4) Similar al IRP se excluyen los complementos a mínimos y de los ingresos las transferencias del Estado para su financiación
Fuente: Instituto de Actuarios Españoles

las obligaciones de pago de pensiones no tendrán ingresos por cotizaciones que los respalden. Y esto ocurrirá en un escenario económico medio, porque en uno pesimista serían tres de cada cuatro euros (el 74% que tengan que abonar los que no tendrán ingresos de cuotas para hacerlo).

En cuanto a la tercera de las advertencias actuariales, que analiza la suficiencia de las pensiones, esto es si son adecuadas para la vida diaria, este diagnóstico revela que el sistema "es muy generoso, si no el más generoso de toda la Unión Europea". Los ingresos de un trabajador que se jubile hoy en España equivalen de media al 78,2% de su último salario, cuando en Alemania, por ejemplo, no llegan al 40%.

Otra derivada de esta generosidad es que los jubilados se llevan de media un 28% más de lo que han aportado durante su vida laboral. Concretamente, según estos cálculos actuariales,

por cada euro que aporta un trabajador a la Seguridad Social se lleva 1,28 euros durante el cobro de su pensión de jubilación. Así, Gil de Rozas explicó ayer que "la rentabilidad real del sistema actual es del 3,5%. Y si se comparan estos rendimientos con la evolución futura del PIB en un escenario central (1,7% anual de media), "la diferencia refleja el déficit contributivo actuarial, que quiere decir que recibimos más de lo que aportamos", añadió. A esto añaden que no todos los individuos del sistema reciben la misma rentabilidad de él. Así, algunas inequidades se pueden y deben justificar socialmente, como las que se aplican a las madres con el complemento de maternidad, pero otros beneficios como los del régimen de autónomos o el agrario respecto al de asalariados u otras "son más difíciles de entender porque son desequilibrios".

En opinión de estos expertos, la Seguridad Social

Saldo contributivo anual/PIB según distintos escenarios

| En % | Escenario 1 | | Escenario 3 | |
|--------------------|------------------|------------------|------------------|--|
| | MÁS FAVORABLE | Central | MÁS DESFAVORABLE | |
| Revalorización | 0,25 | 1,8 | 2,2 | |
| Efecto sustitución | 1,5 - 0,8 (2027) | 1,5 - 1,0 (2027) | 1,5 - 1,0 (2050) | |
| PIB real | 2,15 | 1,7 | 1,23 | |
| Tipo interés deuda | 0,0 | 2,0 | 3,0 | |
| Deflactor PIB | 1,6 | 1,8 | 2,2 | |



BELEN TRINCADO / CINCO DÍAS

española debería hacer públicos y poner encima de la mesa este tipo de datos actuariales, como si hacen ya en otros países como Estados Unidos, Japón, Suecia o Canadá. En ese sentido, Gil de Rozas y Devesa reclamaron un ente público e independiente que se ocupe del equilibrio actuarial del sistema de pensiones.

Dicho todo esto, los actuarios advirtieron de que,

en ausencia de reformas profundas del sistema y con la reforma de 2013 suspendida, solo los cambios de 2011, que sí se están aplicando, ya supondrán una pérdida de poder adquisitivo de las pensiones en el medio y largo plazo, aunque estas suban nominalmente. En este escenario, creen que será clave cómo se revaloricen las pensiones. Si no se aplica el 0,25%, al menos durante unos años, explicaron, "sus necesidades de sostenibilidad pueden llegar a ser preocupantes".

Según sus cálculos, en un escenario económico central –con un PIB anual del 1,7% y una inflación del 1,8%–, si las pensiones se vuelven a vincular al IPC, el actual déficit contributivo, que ascenderá al 1,7% del PIB este año (los 20.500 millones citados) se elevará al 2,76% en 2030; al 4,19% en 2040, y al 4,87% en 2050. Esta última cifra equivaldrá a 100.000 millones en euros de hoy.

Los actuarios exigen a la clase política que tenga en cuenta sus evaluaciones de impacto económico en futuras reformas

Cómo sacar las pensiones del debate electoral

Pacto de Toledo.

Los responsables del Instituto de Actuarios Españoles consideraron ayer indispensable sacar las pensiones del debate electoral, como paso previo a cualquier tipo de reforma. Para ello, consideraron que la mejor forma de lograrlo sería diseñar algunos mecanismos automáticos de ajuste del sistema, que se cumplan y nadie ponga en duda cuando esté en el Gobierno. "Esa sería la forma adecuada de reeditar el Pacto de Toledo, que en él se fijan automatismos de ajuste cuando se den determinadas circunstancias", dijo ayer Gregorio Gil de Rozas.

Se trataría de fijar mecanismos como el índice de revalorización de los sostenibilidad creados en 2013 y ahora en suspenso. "No pedimos un diseño idéntico de estos automatismos, sino recuperar el concepto, como han hecho con éxito en otros países de Europa", añadió.

Viudedad y mochila austriaca.

Estos expertos se refirieron también a la necesidad de reformular la pensión de viudedad. Una de las posibilidades que mencionaron fue que dejara de ser vitalicia pero fuera incluso de mayor cuantía durante los primeros años. También vieron con buenos ojos la mochila austriaca.