

Los expertos piden reformas fiscales y recortar los gastos y la burocracia

‘elEconomista’ pregunta a los más destacados especialistas sus propuestas para combatir la nueva crisis económica en España

Coincidiendo con la presentación del plan económico del Partido Popular presentado esta semana por Alberto Núñez Feijóo, *elEconomista* ha preguntado a varios de los más destacados expertos econó-

micos del país sobre las recetas para sortear la nueva crisis económica. Con una inflación disparada y la pérdida de tracción de la economía, los analistas coinciden en varios aspectos clave. Plantean una

reducción del gasto, la partida siempre olvidada por el Gobierno. Además, reclaman eliminar trabas burocráticas a las empresas para que las compañías tengan menos dificultades. **PÁGS. 46 y 47**

Los expertos piden reducir el gasto, menos burocracia y reformas fiscales

‘elEconomista’ pregunta a los más destacados expertos sus propuestas para combatir la nueva crisis

C. Obregón / I. Flores MADRID.

Coincidiendo con la presentación del plan económico del Partido Popular presentado esta semana por Alberto Núñez Feijóo, *elEconomista*

ha preguntado a varios de los más destacados expertos económicos del país sobre las recetas para sortear la nueva crisis económica.

Con una inflación disparada y la pérdida de tracción de la econo-

mía, los analistas coinciden en varios aspectos clave. Plantean una reducción del gasto, la partida siempre olvidada por el Gobierno. A su juicio, es importante centrarse también en el pasivo y no solo en los

ingresos tributarios. Además, los especialistas reclaman eliminar las trabas burocráticas para las empresas para que las compañías tengan menos dificultades ante la crisis actual.

Además, aconsejan una revisión de las políticas fiscales, con una reforma para garantizar el poder adquisitivo de los contribuyentes, que han sufrido un aumento de la presión en los últimos meses.



Miguel Garrido
PRESIDENTE DE CEIM



Lorenzo Bernaldo de Quirós
PRESIDENTE DE FREEMARKET



Daniel Lacalle
DIRECTOR DE TRESSIS GESTIÓN



Gregorio Izquierdo
DIRECTOR GENERAL DEL IEE



Salvador Marín
DIRECTOR DE LA CÁTEDRA EC-CGE



José María Rotellar
PROFESOR DE ECONOMÍA DE LA UVF

1 Las medidas anunciadas van en la buena dirección. La rebaja en el tipo del IVA para luz, gas y combustibles permitiría mantener la recaudación al aplicarse a tarifas mucho más altas de los contemplados en los presupuestos. Además, el compensar la inflación en el IRPF para rentas inferiores a 40.000 es positiva, pero insuficiente. Sería muy beneficioso que esa reducción se extendiera al conjunto de los contribuyentes.

2 Es una enorme decepción. Para atenuar el precio de los combustibles se eligió el formato de ayudas en vez de la reducción de impuestos. Además, se introdujeron limitaciones a la libertad empresarial y propiedad privada como los topes en los alquileres o la prohibición de despidos objetivos por causas económicas relacionadas con la situación actual.

3 La medida que mayor y más rápido impacto tiene en la economía es una reducción en la presión fiscal. Esta medida debe ir acompañada de un plan de ajuste en el gasto público para reducir los gastos no esenciales y que no contribuyan a potenciar la economía.

1 Me parece bien reducir la carga tributaria sobre familias y empresas para amortiguar el shock de oferta por el alza de los precios energéticos. Asimismo, es más eficaz y menos distorsionador una reducción temporal de tipos en el IRPF y Sociedades así como la eliminación de los impuestos especiales sobre la electricidad y los hidrocarburos que las iniciativas planteadas por el PP.

2 Este Gobierno se basa en la adopción de iniciativas de carácter asistencial sostenidas en el aumento del gasto público y la resistencia-incapacidad de poner en marcha cambios estructurales para resolver los problemas. El resultado de su plan es una combinación de parches y de una permanente fuga hacia adelante en espera de un milagro.

3 España va a entrar en un escenario de estanflación con un elevado nivel de deuda pública. Solo se puede salir con una política monetaria y fiscal restrictiva o con una agresiva agenda de reformas estructurales que dé mayor flexibilidad a los mercados y estimule el despliegue de la oferta productiva.

1 Las medidas presentadas para combatir la inflación son unas medidas base, de mínimos, y unas propuestas que inciden en lo que está ocurriendo en las familias, y es que hay un impacto enorme en los más desfavorecidos, por lo tanto tiene todo el sentido reducir impuestos y recortar el gasto innecesario.

2 El Plan de choque del Gobierno no incide en las causas de la inflación, y lo único que hace es meter medidas intervencionistas que lo empeoran, como por ejemplo, limitar el precio de los alquileres.

3 En primer lugar, reducir las cargas burocráticas para facilitar que se liberen las cadenas de suministros y que haya mayor competencia y entrega de productos y servicios. Es decir, tenemos una enorme carga de trabas burocráticas, y una cantidad de impuestos, y eso hay que eliminarlo. Hay que poner en marcha un proceso significativo de liberación de la capacidad de la economía de recibir mayores y menores bienes y servicios a precios más competitivos, y no, introducir constantemente trabas.

1 La mejora de la eficiencia del gasto público y los recortes impositivos son medidas obligadas para compensar el actual entorno inflacionario. De igual modo, abordar las necesarias reformas estructurales es totalmente necesario para dinamizar la actividad económica.

2 Debería haberse enfocado en paliar el efecto de la crisis sobre el tejido empresarial concentrando los recortes impositivos en las empresas y sectores más afectados y no con reducciones generalizadas pero de menor importe. Por otra parte, los controles planteados de precios quebrantan la libertad de empresa, enmascaran las señales de precios relativos y reducen los incentivos a la eficiencia.

3 Es importante evitar mecanismos de indexación, que desencadenan espirales precios-salarios y realimentan los costes empresariales. Las medidas deben centrarse en la rebaja de impuestos a las empresas y planes de choque liberalizadores para contribuir a aliviar los aumentos de costes de producción que padecen y así sostener la actividad y el empleo.

1 Desde el punto de vista económico, la calificaría como una propuesta realista, centrada en el ciudadano y en la actividad económica que más lo necesita, como son las propuestas de módulos o el ámbito de las inversiones en eficiencia energética o transformación digital. Deflactar la tarifa del IRPF es algo lógico en estos momentos.

2 La solución más obvia debería pasar por prorrogar las medidas junto con su necesaria ampliación hacia otros adicionales, dado que existe cierto consenso acerca de que el efecto de las ya citadas parece que será limitado. Este paquete de ayudas puede contribuir a aliviar solo una parte de los efectos de esta crisis inflacionista.

3 Con las luces largas, habría que actuar sobre como mínimo cuatro vectores clave, ampliamente citados, pero que hay que seguir demandando. El primero un pacto de rentas, pero más amplio sobre temas estratégicos de país. El segundo, un plan cierto y creíble de consolidación fiscal. Una reforma fiscal amplia en el tercer vector; y un trabajo serio y riguroso sobre la productividad.

1 Toda propuesta que, como la presentada por el PP, contemple rebajas de impuestos, reducción del gasto ineficiente y reformas estructurales va en el camino correcto. No se trata de gastar más, sino de gastar de manera eficiente, reduciendo los impuestos y flexibilizando el marco económico con reformas profundas.

2 Es un plan que realmente es un señuelo para parecer que hace algo. No se centra en las medidas que necesita la economía, como la bajada de impuestos, y fía todo en subvenciones, que dificulta la vida de las personas. Corremos el riesgo de que sea otro inútil Plan E.

3 Realizar un presupuesto base cero, para evaluar todos los gastos y poder eliminar los ineficientes e innecesarios y preservar, así, los recursos para los servicios esenciales. Una rebaja neta de impuestos acompañada al cumplimiento de la estabilidad presupuestaria. Y un conjunto de reformas estructurales que impulsen la economía, empezando por la energética, para apostar por la energía nuclear y por el fracking.

- 1 ¿Qué opinión le merecen las propuestas económicas presentadas esta semana por el líder del Partido Popular, Alberto Núñez Feijóo?**
- 2 ¿Qué le pareció el Plan de choque económico que el Gobierno presentó poco antes, a finales de marzo, contra la inflación?**
- 3 Personalmente, ¿cuáles son las medidas que usted propondría (reformas, política fiscal, ayudas...) para combatir la crisis actual?**



Javier Santacruz
ECONOMISTA DE FUNDACIÓN CIVISMO



Mercedes Pizarro
DIR.ª DE ECONOMÍA DEL CÍRCULO DE EMPRESARIOS



Víctor Alvargonzález
SOCIO DE NEXTEP FINANCE



Javier Morillas
CATEDRÁTICO DE ECONOMÍA APLICADA DEL CEU



Lorenzo Amor
PRESIDENTE DE ATA



Daniel Rodríguez Asenso
ECONOMISTA Y CONSULTOR ESTRATÉGICO

1 Las medidas presentadas por el Partido Popular bajo la dirección de Alberto Núñez Feijóo, como nuevo líder, van en la buena dirección, pero solo pueden considerarse como una primera aproximación a un plan económico y el inicio de un trabajo de programa económico alternativo. Especialmente es necesario afinar mucho la propuesta de deflactar las tarifas de los impuestos, ya que es algo imprescindible.

2 El plan del Gobierno de coalición de Pedro Sánchez es muy insuficiente y sobre todo supone echar más leña al fuego de la inflación al subvencionar productos, consumos y no atacar los problemas vía reformas estructurales.

3 Es necesario contemplar un plan completo de reformas que en ningún caso se trate exclusivamente de ayudas directas ni tampoco de subvenciones sin una coherencia, dentro de la necesaria senda de estabilidad económica. Por eso, es necesario unificar criterios y normativa para ejecutar las inversiones ligadas a los fondos europeos con mayoría privada.

1 Plantear una reducción de gasto público, así como la mejora de la eficiencia del gasto y su buena gestión sin perder nivel de servicios son medidas urgentes y de sentido común ya aplicadas en países de nuestro entorno. Todo sin olvidar que es imprescindible realizar las reformas estructurales necesarias.

2 Las medidas a corto plazo y las de carácter estructural necesarias no pueden pasar por el intervencionismo, la prohibición de despidos y la limitación de precios, con el consecuente impacto en la seguridad jurídica, ni por el incremento del gasto público corriente a cargo de más déficit. La solución debe encontrarse en la ejecución de reformas estructurales que favorezcan el emprendimiento, el crecimiento empresarial y la creación de empleo.

3 Cualquier política fiscal razonable pasa por un plan de equilibrio presupuestario público a medio plazo. La corrección debe acometerse mediante una reducción del gasto público improductivo, tras un ejercicio decidido de evaluación de su eficiencia, antes que por un incremento de los ingresos.

1 Muy positiva. Para empezar, si el gobierno ha recaudado más de lo previsto, deberían de bajar impuestos. También es de sentido común apoyar a empresarios y autónomos para recuperar la economía.

2 Me parece bien, pero insuficiente. Para que fuera completo debería de incluir todo o casi todo lo que ha propuesto ahora el PP y pensar un poco más en el empleo juvenil y, en lugar de dedicar tanto dinero a gasto político, dedicarlo a subvencionar a las empresas que contraten a gente joven.

3 Incidiría más en racionalizar el gasto público, evitando las duplicidades, burocracia y gastos políticos. Y en que el grueso de dicho ahorro fuera al empleo juvenil. También incidiría en la reducción de la burocracia y los excesos regulatorios, que asfixian a empresas de todo tipo. Cambiaría la creación de una *dirección general para la digitalización* por la creación de un caldo de cultivo adecuado para las tecnológicas y la innovación. Del mismo modo deberíamos dedicar dinero a formación e investigación y menos chiringuitos políticos.

1 Necesarias y por fin alineadas con las dinámicas de bajadas de impuestos de los países más avanzados de la Unión Europea (UE), y al mismo tiempo de reducción de gasto político.

2 De poco impacto y menor credibilidad. Un macro gobierno con 22 ministerios, más el presidente, es más impresentable en tiempo de crisis y le resta crédito a cualquier propuesta económica que no empiece por su propio ejemplo.

3 Las rebajas de impuestos y modificación del marco fiscal tendiente a favorecer la inversión son básicas para generar optimismo y empleo, reformas estructurales, reactivar la industria extractiva, desarrollar el *fracking*, y redinamizar el sector agrario. Por otra parte, en el ámbito energético, se plantea el problema de si sería sostenible para Europa, y por cuánto tiempo, interrumpir el suministro de gas ruso. Desde este punto de vista, hay que fijar un período de transición energética en la eurozona antes de abordar ese escenario y que cuente con la importancia que aún presenta la energía nuclear.

1 La propuesta de bajar impuestos es muy bien recibida entre los autónomos y empresarios. Para favorecer el empleo y el autoempleo es fundamental que se facilite el día a día de los que lo generan. Pero también es importante para todos los ciudadanos que están viendo como los incrementos de costes les empobrecen, nuestra economía puede sufrir si no se toman medidas en este sentido.

2 Era imprescindible tomar una medida como la de los descuentos de los carburantes, aunque seguramente llegó con retraso y con toda la confusión que causó a los autónomos dueños de estaciones de servicio pequeñas.

3 El primero es la reducción del gasto público. Lo coherente sería adelgazar el gasto público superfluo. Desde ATA consideramos imprescindibles suspender hasta 2025 la subida de las cotizaciones; suspender cualquier subida de impuestos hasta recuperar el PIB pre-Covid; aplicar mecanismos fiscales y bajadas de impuestos; ayudas extraordinarias por cese de actividad y líneas de financiación para autónomos.

2 Tardío y contraproducente. La prueba es que quedó obsoleto al día siguiente, en cuanto salió el dato de IPC del 9,8%. Sánchez parte de una base equivocada: que nuestros problemas son por Putin; y por eso llega a conclusiones equivocadas. España lleva retrasando muchos años reformas estructurales imprescindibles, pero en la última legislatura el inmovilismo es escandaloso. Somos el único país, junto con Japón, que no va a recuperar los niveles de PIB previos a la crisis este año. También estamos a la cabeza en paro, déficit público... Sánchez intenta poner parches a una hemorragia, y encima usa vinagre para desinfectar.

3 España necesita una comisión para la reducción del gasto público, sobre todo para las regiones que acuden al FLA; una reforma fiscal, no puede ser que tengamos casi 100 impuestos; hay que apostar por energías limpias, pero también por la nuclear para poder prosperar; hay que ahondar en la flexibilización de la reforma laboral, lo que hizo Sánchez fue pobre y en la dirección equivocada; hay que eliminar las ineficiencias para reducir la carga burocrática.