



ASEPAM
Red Pacto Mundial
España

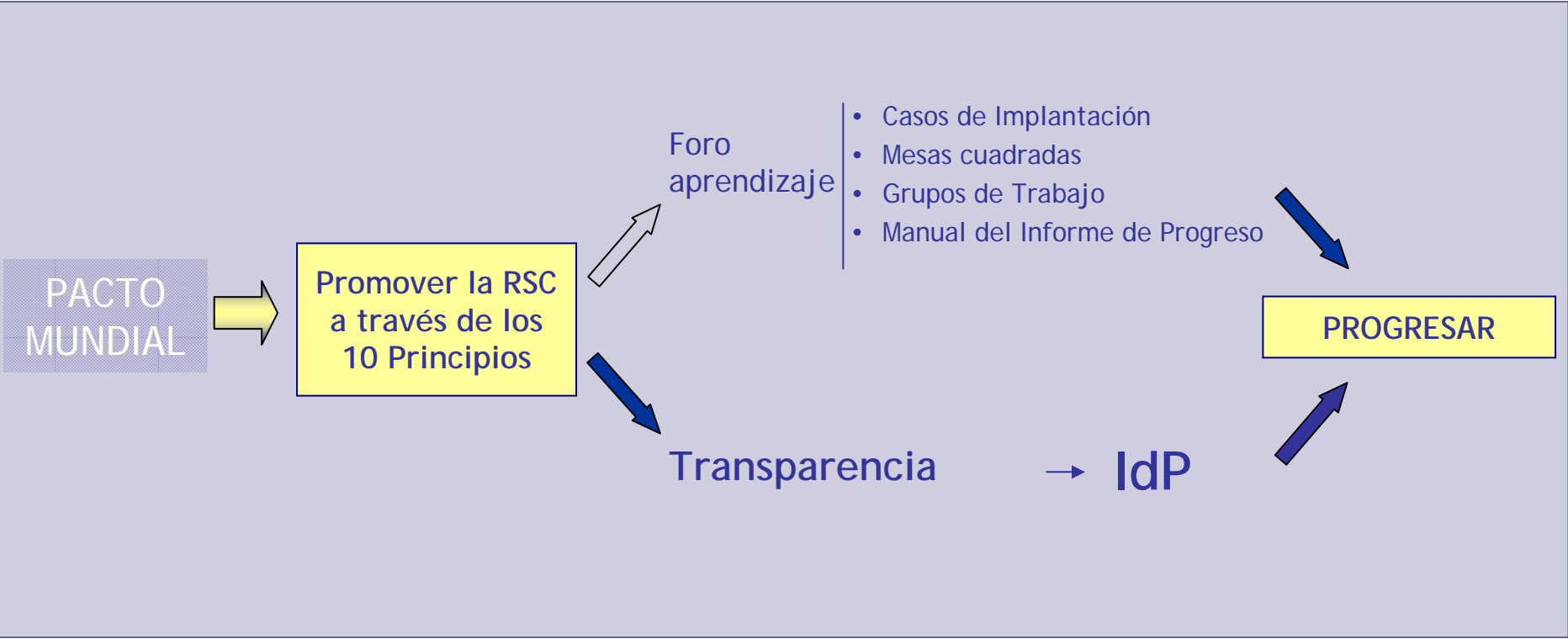
Informes de Progreso del Pacto Mundial

Presentación de resultados 2006

Madrid, 19 Febrero 2008



Finalidad del Pacto Mundial

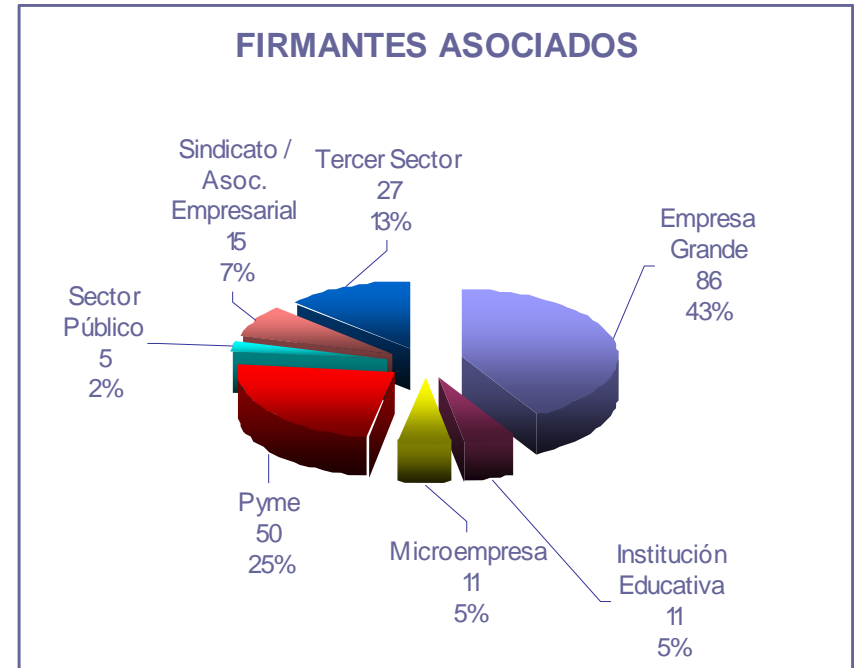
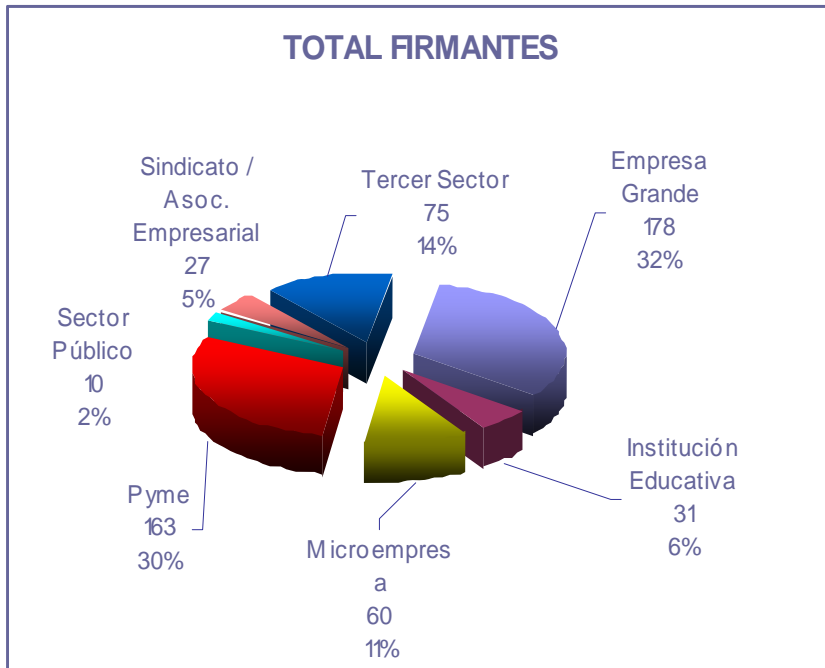




Resultados IdP 2006

Composición Pacto Mundial en España

Firmantes del Global Compact en España: 544 (74% Empresas)
Socios de ASEPAM: 205 (72% Empresas)



Fuente: elaboración propia (febrero 2008)



Estadísticas Web

	Nº sesiones	Media diaria	% crecimiento
2006	9.664	210,09	-
2007	14.747	320,59	53%
2008	34.826	757,09	136%

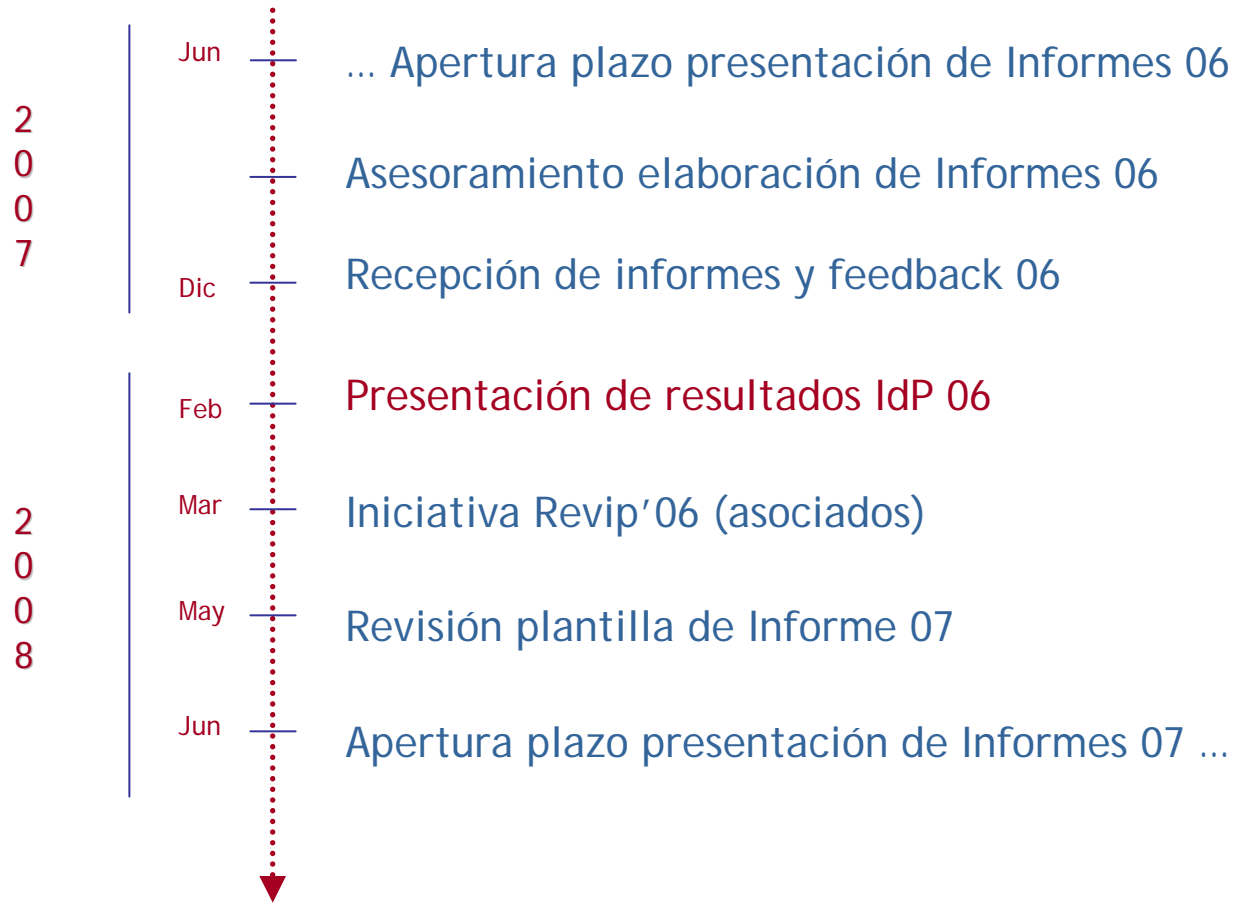
Visitas páginas Informe de Progreso

	Visitas	% sobre total
Formato libre*	7.131	1%
Formato ASEPAM	204.499	16%
Total visitas páginas*	1.260.924	

* Periodo: enero 2008 a 15 de febrero 2008



Metodología IdP





Resultados IdP 2006

Redes Global Compact

	Total Business Participants		COP not required Yet		COP Submitted in last 12 months		Non-communicating		Inactive		Capture Rate	
	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008
Spain	313	352 12%	113	151 34%	130	162 35%	17	21 24%	53	10 -66%	78%	89% 14%
UK	77	104 35%	30	47 32%	28	43 32%	16	7 -56%	3	8 167%	75%	86% 15%
India	118	135 14%	25	55 104%	18	38 100%	34	16 -53%	43	15 -65%	35%	77% 120%
Brazil	155	174 12%	45	76 28%	24	53 111%	46	15 -67%	39	30 -23%	45%	74% 64%
France	434	499 15%	92	183 89%	132	184 39%	157	38 -76%	53	94 77%	52%	74% 42%
Italy	99	118 18%	62	118 82%	25	54 110%	12	25 108%	4	12 300%	84%	69% -18%
Argentina	193	209 8%	17	22 23%	67	98 48%	109	19 -83%	0	70 -	44%	57% 30%
Philippines	113	17 -85%	0	0 -	1	8 700%	17	0 -100%	95	9 -91%	1%	47% 0%
Mexico	0	273 -	-	159 -	-	14 -	-	59 -	-	1 -	**n/a	**n/a -
China	72	153 113%	25	105 302%	3	30 900%	30	6 -80%	13	22 69%	**n/a	**n/a -
USA	108	144 33%	48	79 63%	22	31 41%	21	16 -24%	17	18 6%	**n/a	**n/a -
Germany	85	102 20%	50	51 2%	25	44 69%	6	6 0%	3	1 -67%	**n/a	**n/a -

Source: Global Compact
Data as of february 2007-2008



Resultados IdP 2006

Redes Global Compact

RANKING PESO RED	PAIS	PESO RED	TASA INACTIVIDAD	RANKING INACTIVIDAD
1	France	12%	19%	2
2	Spain	8%	5%	9
3	Mexico	6%	0%	10
4	Argentina	5%	33%	1
5	Brazil	4%	17%	3
6	China	4%	14%	4
7	USA	3%	13%	5
8	India	3%	11%	6
9	Italy	3%	10%	7
10	UK	2%	8%	8



Resultados IdP 2006

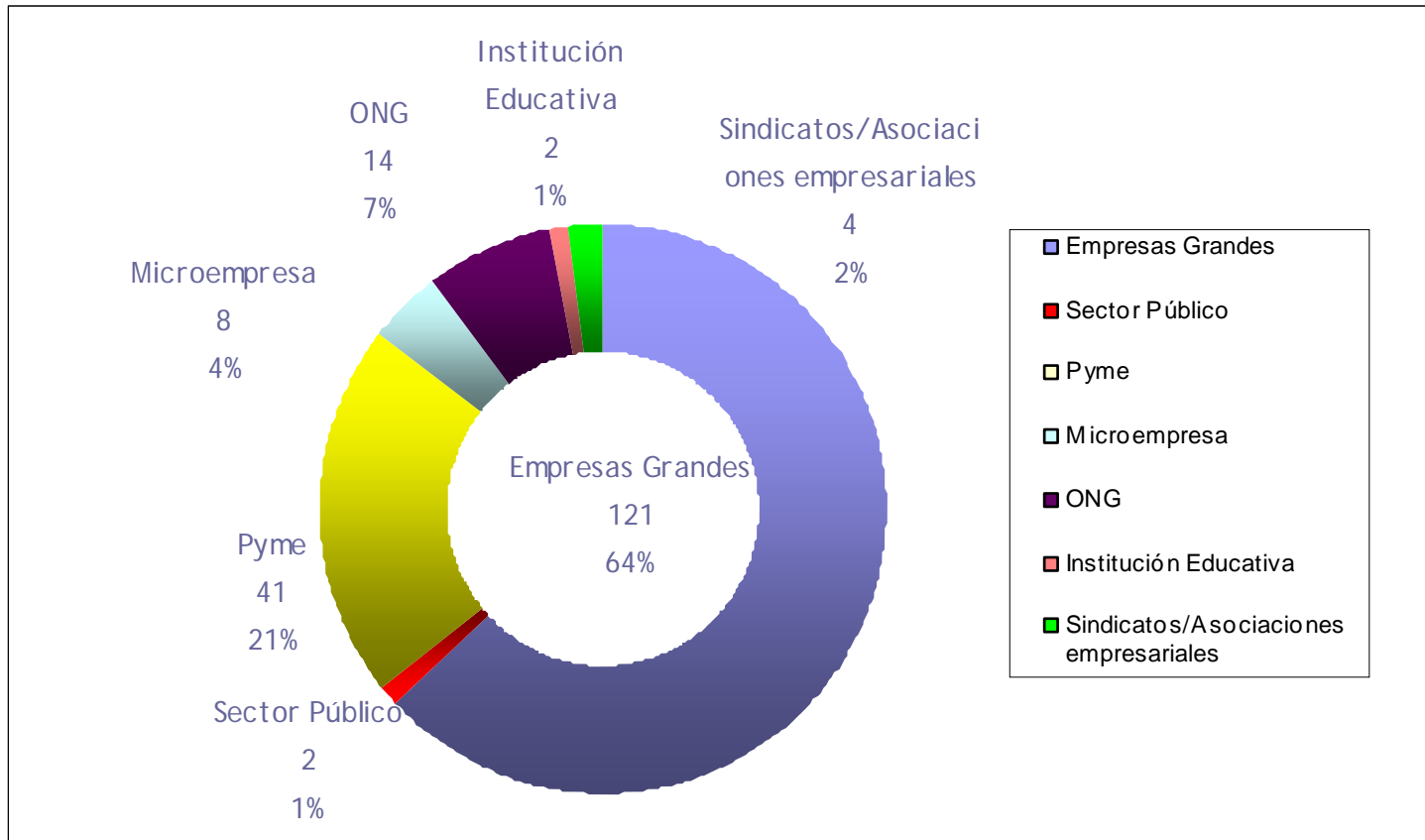
Según el formato de Informe

	Total		% 2005-2006
	2005	2006	
Herramienta ASEPAM	153 (86%)	167 (87%)	9%
Formato libre	25 (14%)	25 (13%)	0%
Total	178	192	8%



Resultado IdP 2006

Clasificación por tipo de entidad

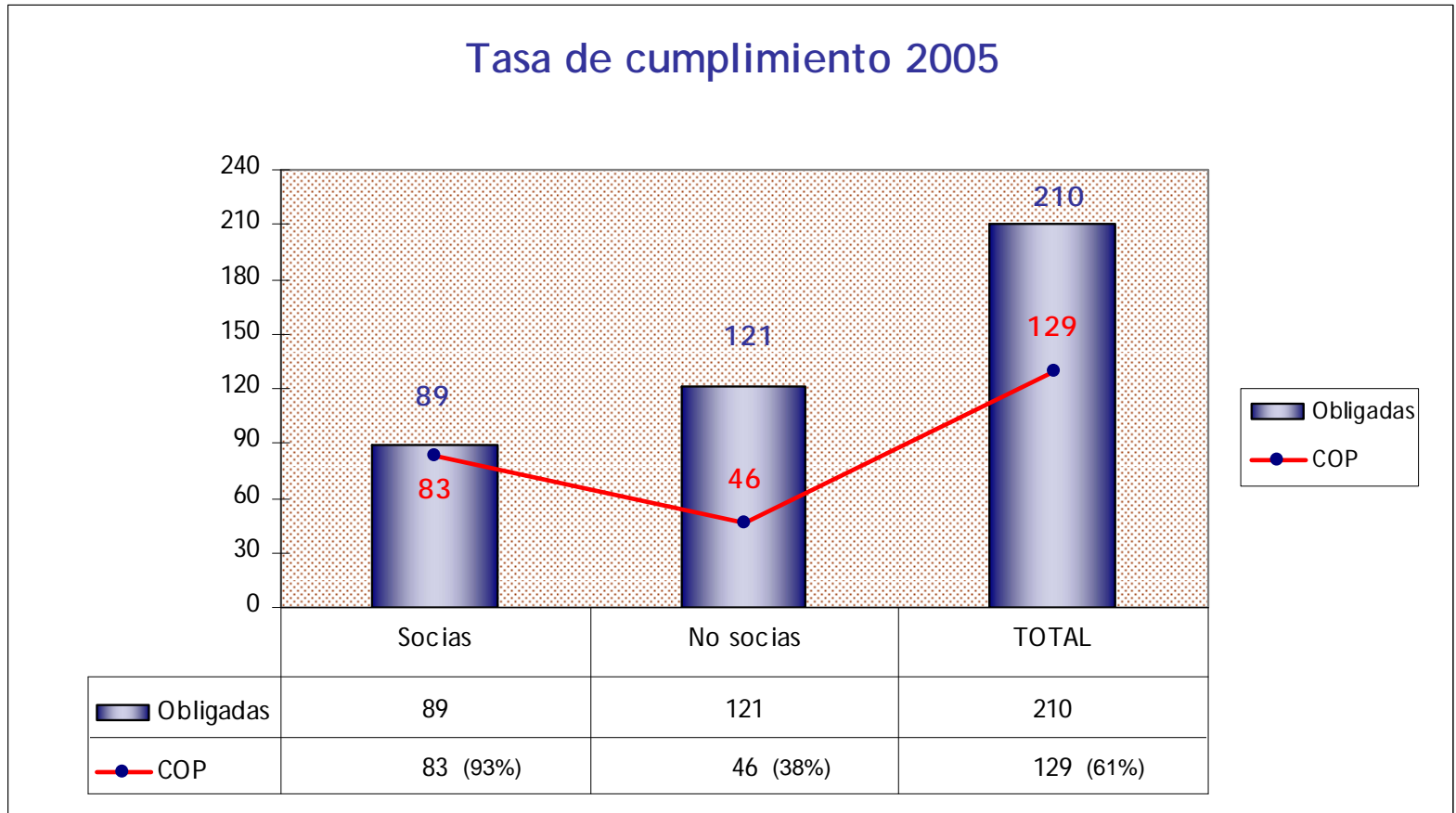


Fuente: elaboración propia (febrero 2008)
ASEPAM + Formato libre



Resultados IdP 2006

Cumplimiento obligación de presentar COP 2005

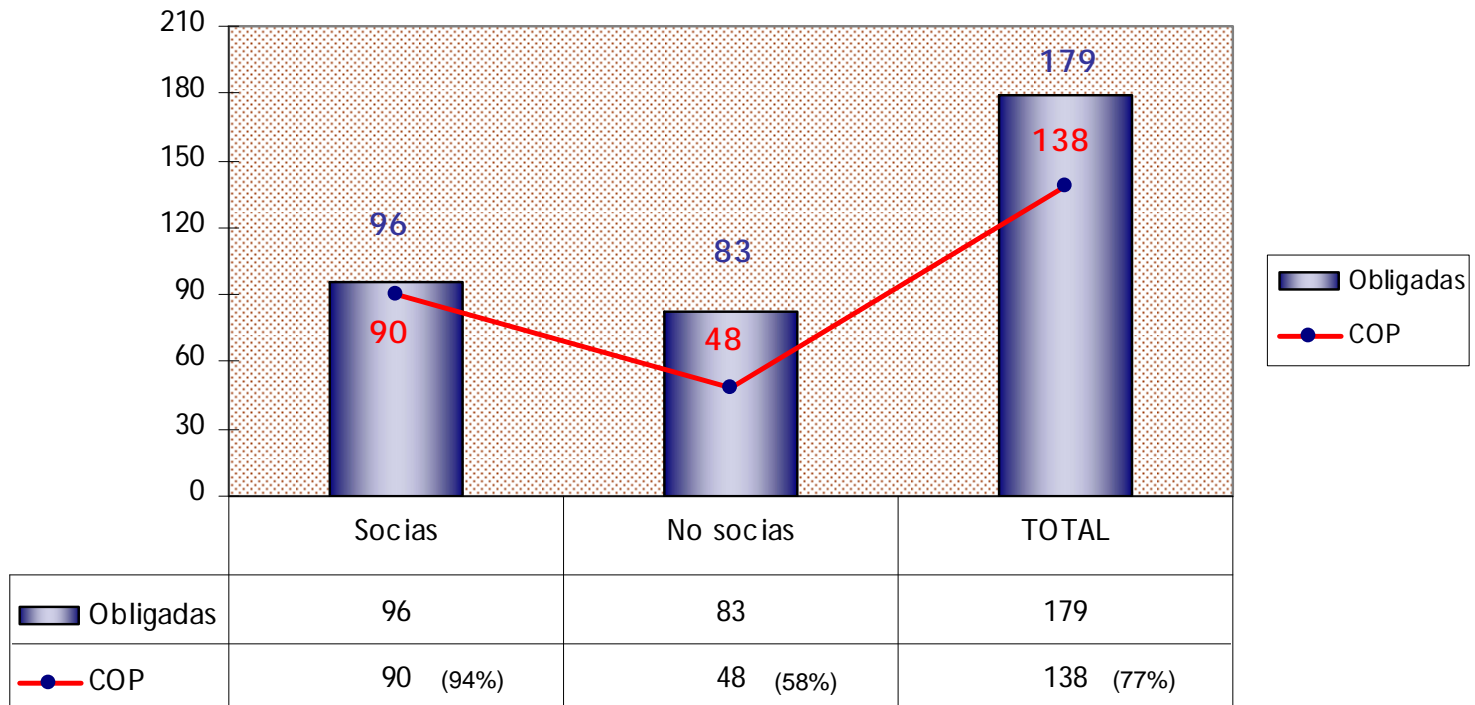




Resultados IdP 2006

Cumplimiento obligación de presentar COP 2006

Tasa de cumplimiento 2006





Resultados IdP 2006

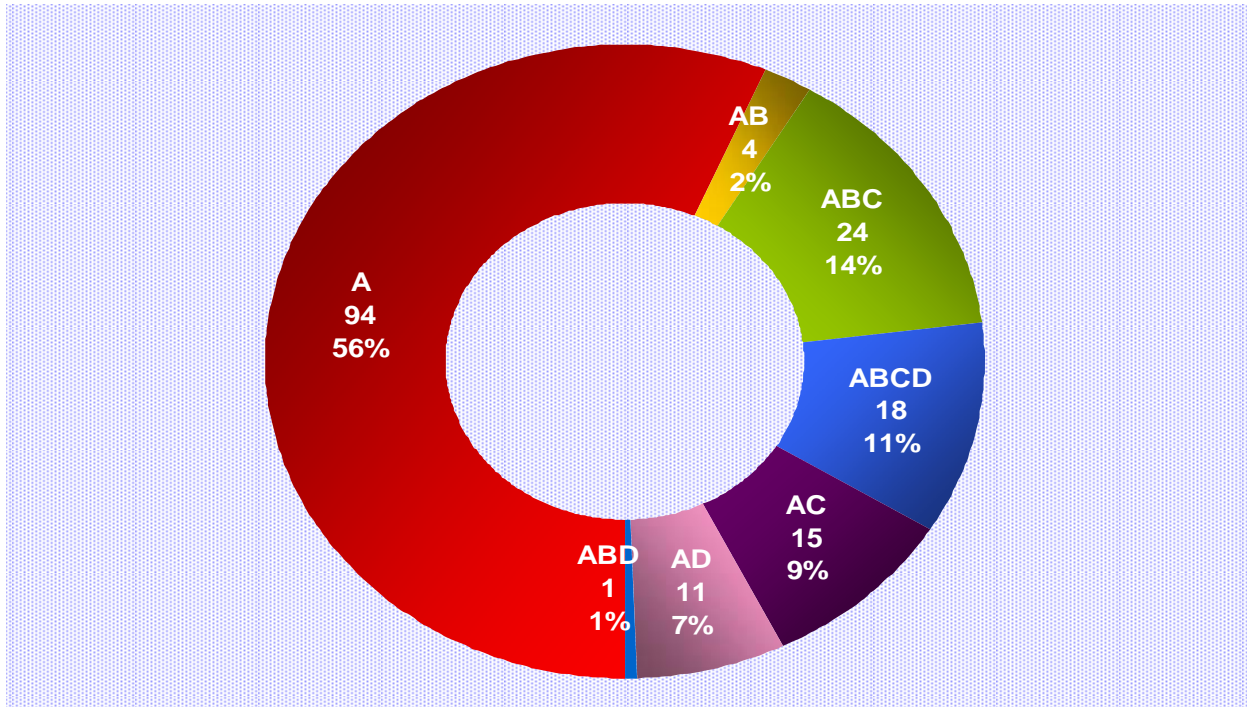
Estado empresas firmantes

	2005		2006	
	Total	%	Total	%
Activas	263	76%	314	89%
<i>Non communicating</i>	22	6%	22	6%
Inactivas	59	17%	18	5%
Total Empresas	344	100%	354	100%



Resultados IdP 2006

Informes de progreso según ámbito de actuación



- A:** Básico
- AB:** Básico + proveedores en países en desarrollo
- ABC:** Básico + proveedores en países en desarrollo + actividad en países en desarrollo
- ABCD:** Básico + proveedores en países en desarrollo + actividad en países en desarrollo + alto impacto medioambiental
- AC:** Básico + actividad países desarrollo
- AD:** Básico + alto impacto medioambiental
- ABD:** Básico + proveedores en países en desarrollo + alto impacto medioambiental



ASEPAM

Red Pacto Mundial
España

Resultados IdP 2006

Informes de progreso presentados por sectores

ENTIDAD	Obligadas	Publicados	Tasa Cumplimiento
Servicios financieros, banca y seguros	30	28	93%
Construcción e ingeniería	19	11	58%
Utilidades (agua, gas y electricidad)	12	12	100%
Comercio y distribución	11	9	82%
Textil, lencería, artículos de lujo y calzado	11	8	73%
Medios de comunicación, cultura y gráficos	11	6	55%
Servicios profesionales (Consultoría y auditoría)	10	10	100%
Alimentación y bebidas	9	7	78%
Telecomunicaciones y tecnologías de la información	6	5	83%
Metales y minería	5	4	80%
Servicios profesionales	5	4	80%
Industria, conglomerados y otros	5	2	40%
Energético	4	3	75%
Equipos electrónicos, electricidad y hardware	4	3	75%
Automoción y material de automóviles	4	2	50%
Transportes y almacenamiento	3	3	100%
Hostelería, restauración, turismo y deporte	3	2	67%
Industria química	3	2	67%
Servicios profesionales (Abogados)	3	2	67%
Servicios profesionales (Consultoría RSC)	3	2	67%
Farmacéutico y biotecnología	2	2	100%
Servicios profesionales (Correo y mensajería)	2	2	100%
Silvicultura (madera, pulpa y papel)	2	1	50%
Servicios profesionales (Prevención de riesgos)	2	0	0%
Medio ambiente	1	1	100%
Otros	1	1	100%
Perfumería, cosmética y estética	1	1	100%
Servicios de sanidad	1	1	100%
Servicios profesionales (contratación)	1	1	100%
Servicios profesionales (Limpieza)	1	1	100%
Servicios profesionales (Seguridad)	1	1	100%
Servicios profesionales (Traducción)	1	1	100%
Agricultura, plantaciones y otros sectores rurales	1	0	0%
Servicios profesionales (Asesoría legal)	1	0	0%
TOTAL	179	138	



Resultados IdP 2006

Clasificación según la transparencia

	Requisitos	Empresas
		2006
Buena	<ul style="list-style-type: none">• Se describen acciones concretas relativas al ejercicio e integradas en el negocio• Se miden los resultados y se comparan con los resultados de ejercicios anteriores• Se comunican los resultados positivos y negativos y se vinculan con los resultados económicos• Se adjunta documentación que soporta el campo de notas• Se plantean objetivos medibles	18%
Media	<ul style="list-style-type: none">• Se describen algunas acciones concretas relativas al ejercicio• Se miden algunos de los resultados obtenidos• Se adjunta documentación que soporta el campo de notas• Se plantean algunos objetivos medibles	59%
Baja	<ul style="list-style-type: none">• Se describen acciones de forma genérica• Se comunican resultados aunque sin vincularlos a los objetivos propuestos• No se adjunta documentos que soporten las respuestas dadas ni se plantean objetivos futuros	23%



Resultados IdP 2006

Clasificación según la implantación

	Requisitos	Empresas
		2006
Buena	<ul style="list-style-type: none">• Realiza un diagnóstico para conocer la implantación de cada Principio• Posee una política y una persona responsable• Posee mecanismos para la medición de resultados• Establece objetivos y acciones concretas para la mejora de los resultados	24%
Media	<ul style="list-style-type: none">• Realiza un diagnóstico de algunos Principios• Tiene alguna política y persona responsable• Existen algunos mecanismos de medición• Dispone de alguna acción concreta y algún objetivo	52%
Baja	<ul style="list-style-type: none">• No se realiza un diagnóstico para conocer las áreas de riesgo• Se cuenta con alguna política y con alguna acción concreta aislada• No dispone de objetivos	24%

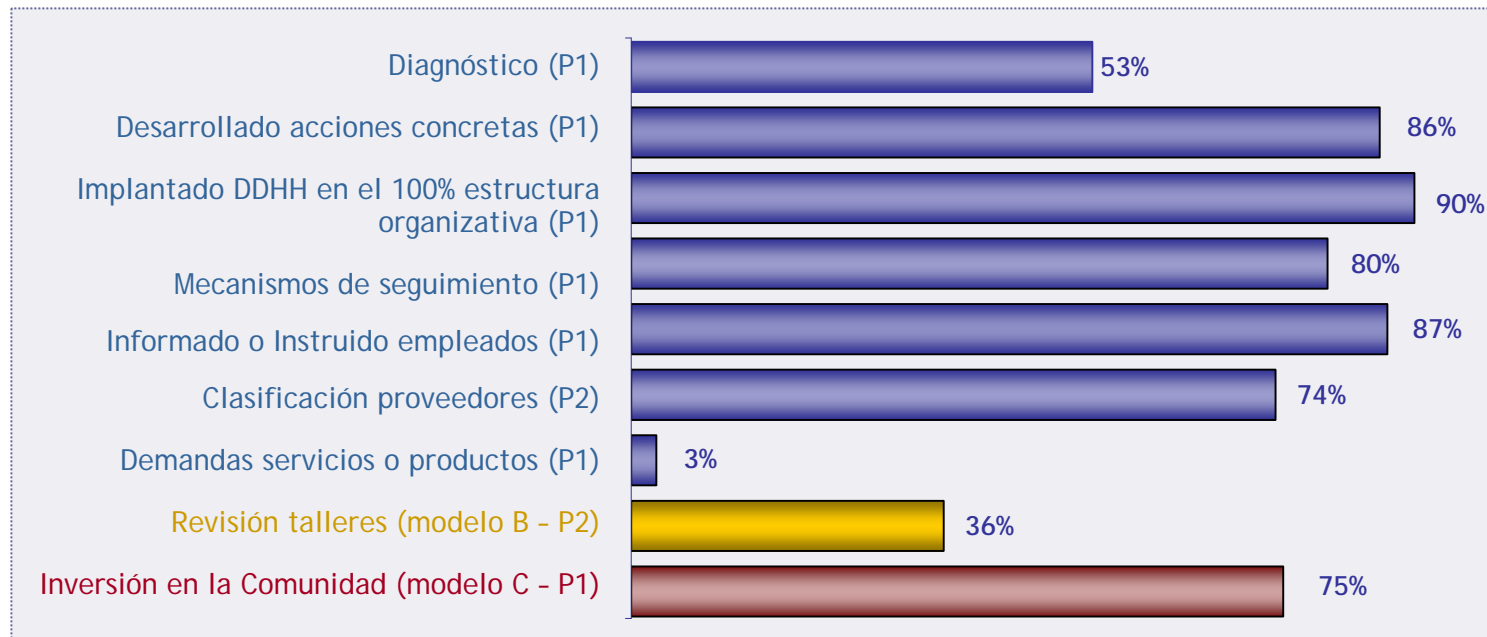


Conclusiones 2006

Derechos Humanos

Conclusiones:

- Creciente incorporación de la cadena de suministro por parte de las entidades multinacionales
- Ausencia de diagnóstico e identificación de los factores de riesgo en materia de DDHH
- Inversión en las comunidades locales aunque sin vinculación con el negocio y sin medición de resultados



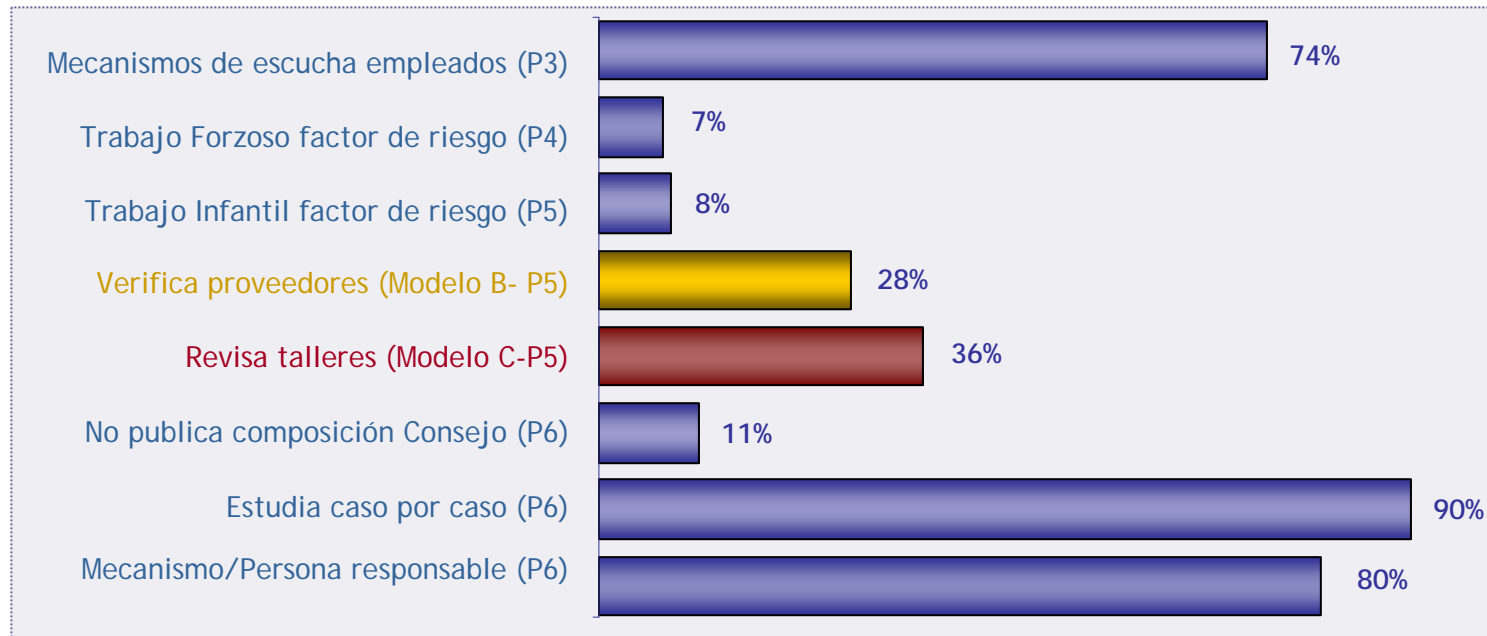


Conclusiones 2006

Derechos Laborales

Conclusiones:

- Incremento en la implantación de medidas de conciliación
- Sólo un 7,2% considera que existe un riesgo de trabajo forzoso en su sector
- El Principio 6 es el mejor conocido y el que cuenta con mayor número de acciones concretas desarrolladas
- El análisis caso por caso en los procesos de selección no se identifica con RRHH



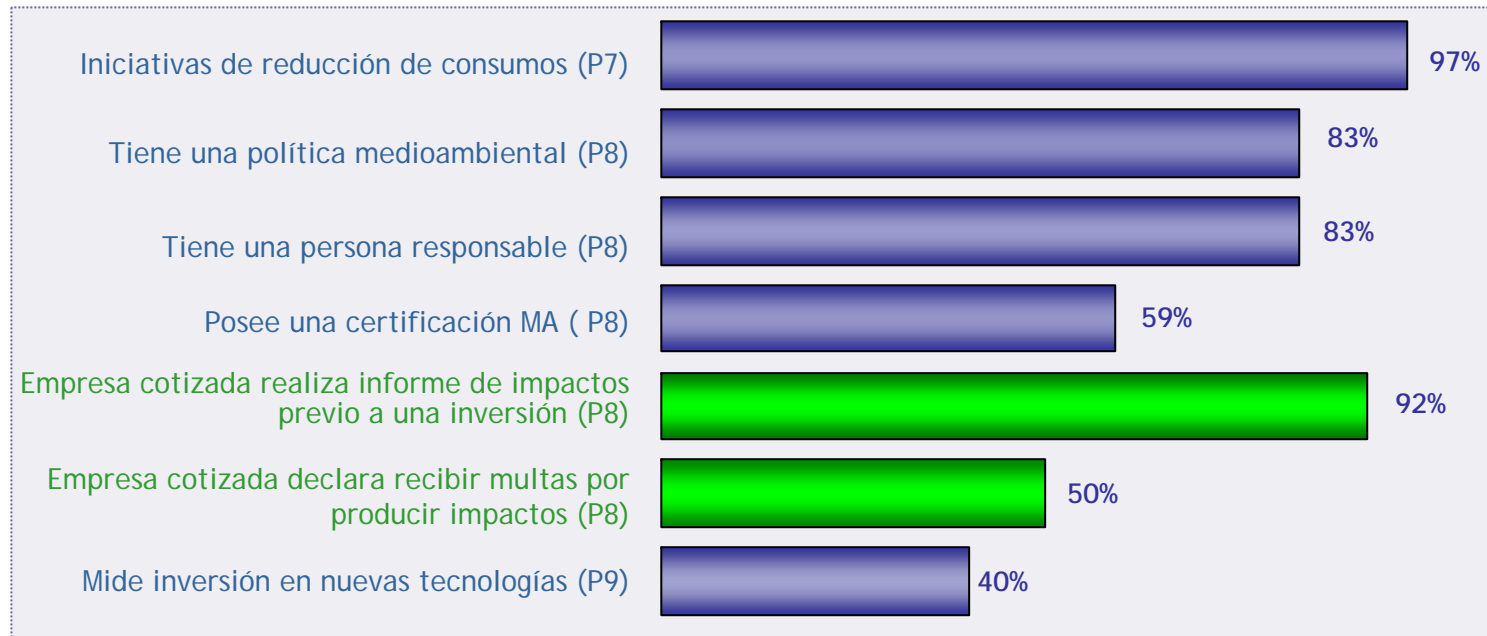


Conclusiones 2006

Derechos Medioambientales

Conclusiones:

- Acciones generalizadas para el ahorro del consumo (100% empresas cotizadas)
- Ausencia de medición en las iniciativas implantadas (45% grandes empresas)
- Correlación entre las iniciativas medioambientales y tamaño de la entidad
- 50% empresas cotizadas de alto impacto MA declara recibir multas por incumplimientos



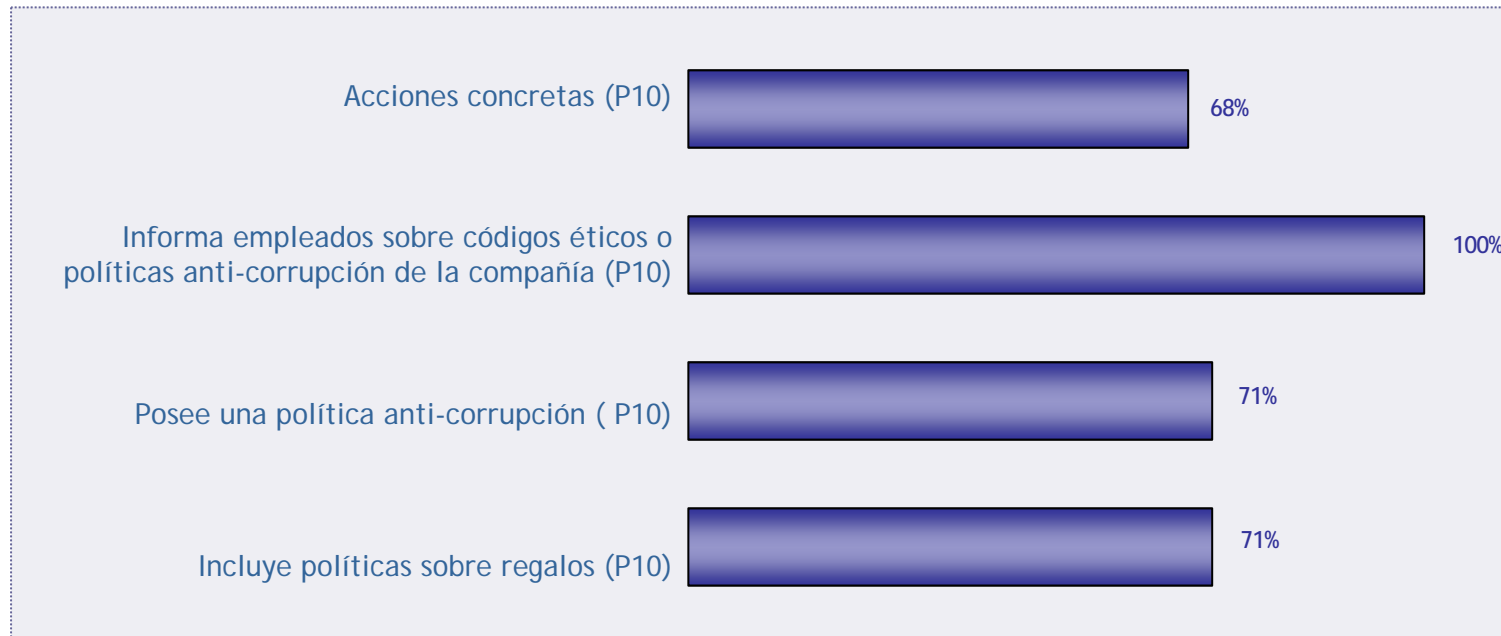


Conclusiones 2006

Lucha contra la corrupción

Conclusiones:

- Ausencia de acciones concretas en materia de lucha contra la corrupción
- El 37,5% de las Pymes declara poseer una política contra la corrupción
- El 90% de las compañías cotizadas posee políticas para el control de regalos





Áreas de mejora empresa:

- Incrementar la transparencia en el cumplimiento de los objetivos en el tiempo (resultados positivos y negativos)
- Establecer objetivos a futuro y metas a medio y largo plazo
- Generalizar los procesos en la implantación de los 10 Principios

Áreas de mejora ASEPAM:

- Clarificar la definición de los Principios, cuestiones e indicadores
 - Creación de una base de datos de buenas prácticas
 - Profundizar en la implantación de los Principios (ej. Principio 4 y 10)
 - Mejorar la trazabilidad de los Informes de Progreso
 - Animar a establecer objetivos a medio y largo plazo
-



ASEPAM

Red Pacto Mundial
España

Asociación Española del Pacto Mundial de Naciones Unidas

Núñez de Balboa, 116 5ª Planta Puerta27
28006 Madrid

Tel.: 91 745 24 14

asociacion@pactomundial.org

www.pactomundial.org
